

# С хайпом или без хайпа

**Ключевые слова:** cognitive biases, disruptive technologies, dysfunction, gartner hype curve, hype, innovations, technology adoption, technology foresight, адаптация технологии, дисфункциональные эффекты, инновации, когнитивные искажения, кривая хайпа гартнера, подрывные технологии, технологический форсайт, хайп

**Автор:** Федор Рагин

**Дата публикации:** 06.07.2020

**Лицензия:** © Федор Рагин. Копирование, распространение или иное использование разрешается после согласия правообладателя.

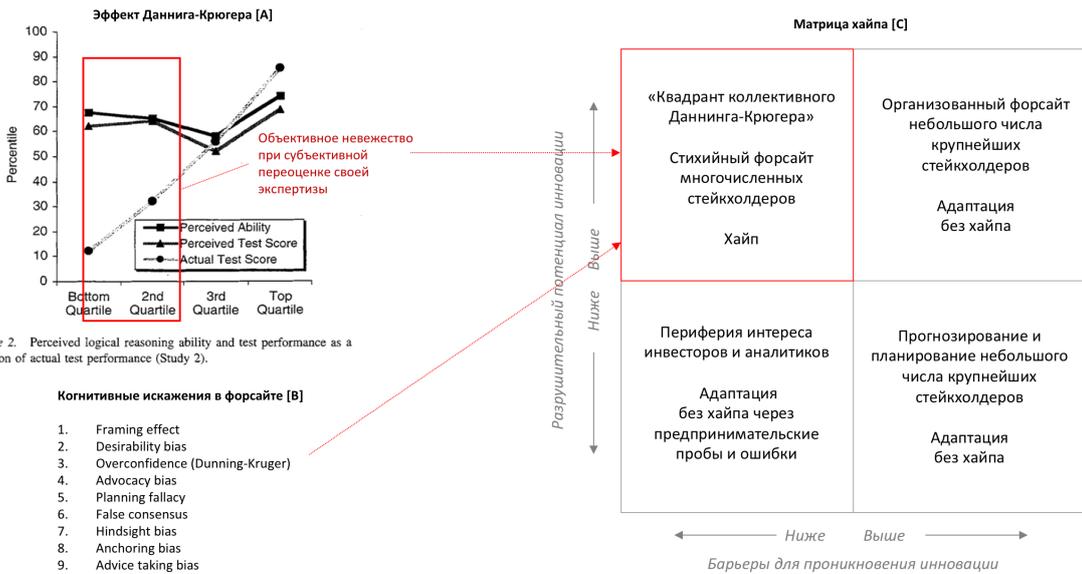
Хайп – это стихийный технологический форсайт, наполненный массовыми когнитивными искажениями и многократно ими же усиливаемый.

Любой форсайт на всех своих этапах сильно деформирован. Выявить и купировать когнитивные искажения в нём трудно, поскольку, в отличие от прогнозирования (forecasting), для форсайта не существует количественных критериев, позволяющих даже постфактум, когда горизонт форсайта уже наступил, оценить качество работы экспертов [1]. Чем сильнее перспективы инновации искажены особенностями мышления, и чем более повсеместный характер эти искажения приобретают, тем больше рисков закладывается в каждую отдельную стратегию, стремящуюся эту инновацию монетизировать.

При этом не все инновации «беременны» хайпом (Gartner, кажется, исходит из противоположной идеи). Если смотреть на хайп, как на неорганизованный форсайт огромного числа действующих самостоятельно участников, каждый из которых в высокой степени заинтересован, но в такой же степени некомпетентен перед неопределённостью темпа и последствий внедрения новой разрушительной (disruptive) технологии, то можно предположить, что большинству инноваций никакой хайп не грозит, потому что они либо малоинтересны, либо малодоступны. Например, технология с низким разрушительным потенциалом, не обещая никому экспоненциального роста, тихо отвоюет себе нишу у субститутов и осторожно встроится в мир. Такие инновации не удостоиваются форсайта, их методом проб и ошибок внедряют предприниматели без участия оглушительных толп инвесторов и аналитиков. Или же технология настолько сложна, дорога и находится в жёстком регуляторном поле, что, даже имея огромный потенциал разрушения и перспективу роста по экспоненте, работать с ней от форсайта до внедрения могут только немногочисленные крупнейшие стейкхолдеры: в этом случае хайпа тоже не состоится.

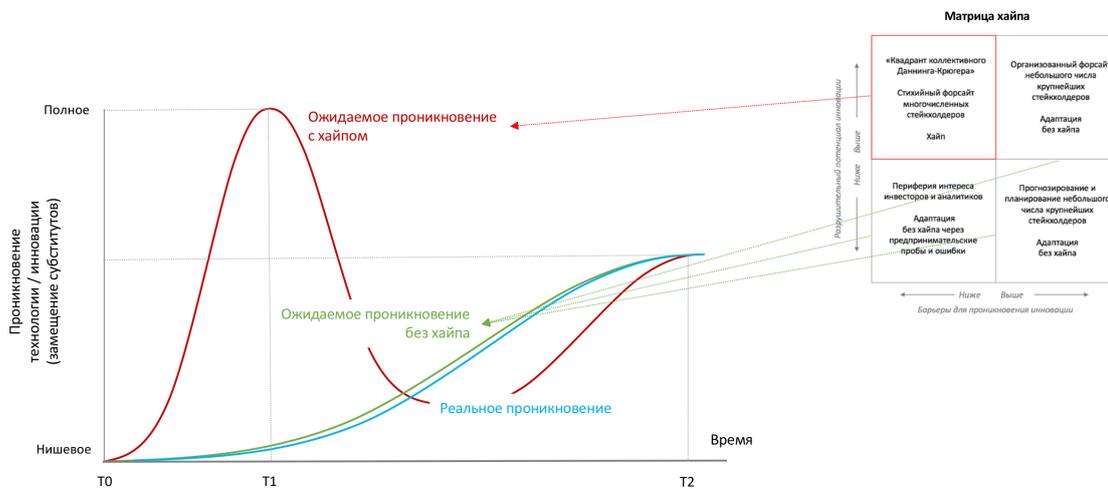
Но если инновацию можно быстро и незадолго схватить за хвост (барьеры для её адаптации невысоки), а дизрапшн за счёт уничтожения с её помощью существующих субститутов ожидается глобальный, то хайп гарантирован. И чем больше он будет напоминать коллективное помешательство на тему будущего, тем большую роль когнитивных искажений – в первую очередь, эффекта Даннинга-Крюгера [2], – в самораскручивании такого дикого форсайта следует предположить (см. 4 слайда по этой гипотезе).

# 1. Когнитивные искажения в форсайте, ведущие к хайпу инноваций



[A] Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1121–1134.  
 [B] Bonaccorsi, A., Apreda, R., & Fantoni, G. (2020). Expert biases in technology foresight. Why they are a problem and how to mitigate them. *Technological Forecasting and Social Change*, 151, 119855.  
 [C] Федор Рагин, 2020  
 Илл. к эссе «С хайпом или без хайпа», © Федор Рагин, 2020, «Эссе и аннотации» Vera Via Strategy Consultants, <https://veraviastategy.com/with-or-without-hype>.

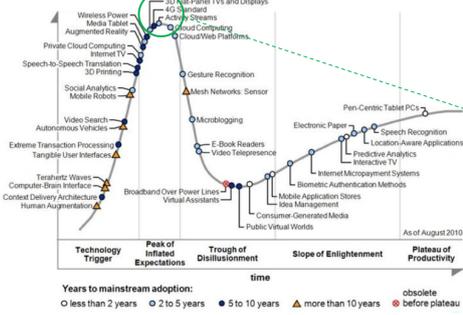
# 2. Адаптация инноваций с «гартнеровским» хайпом и без него



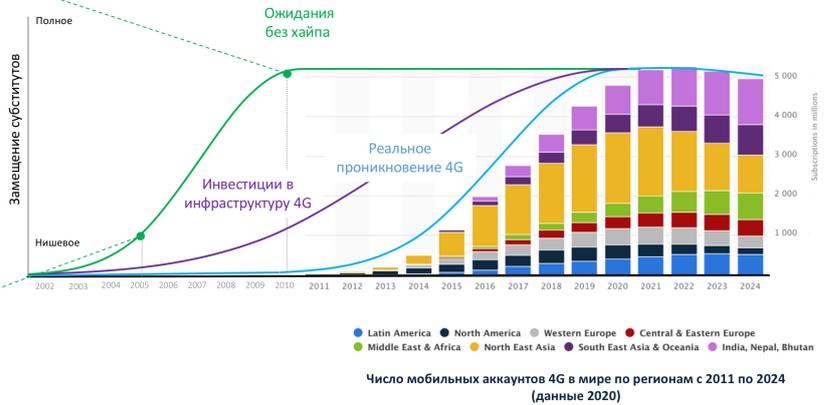
Федор Рагин, 2020  
 Илл. к эссе «С хайпом или без хайпа», © Федор Рагин, 2020, «Эссе и аннотации» Vera Via Strategy Consultants, <https://veraviastategy.com/with-or-without-hype>.

### 3. Адаптация без хайпа (4G: высокий разрушительный потенциал, высокие барьеры для проникновения)

4G на кривой Гартнера в 2010



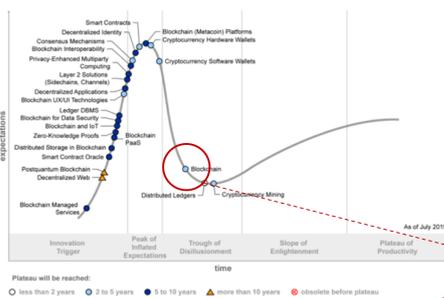
4G на кривой Гартнера в 2005



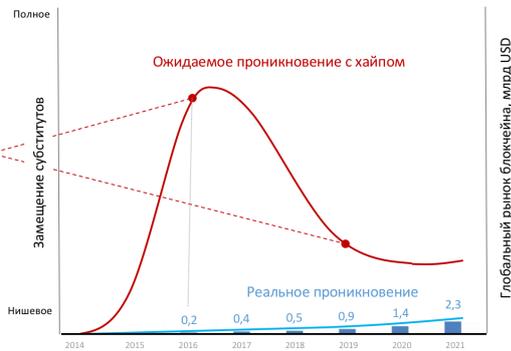
Gartner <https://www.gartner.com/>  
 Statista <https://www.statista.com/>  
 Федор Рагин, 2020  
 Илл. к эссе «С хайпом или без хайпа», © Федор Рагин, 2020, «Эссе и аннотации» Vera Via Strategy Consultants, <https://veraviastategy.com/with-or-without-hype>.

### 4. Адаптация с хайпом (блокчейн: высокий разрушительный потенциал, низкие барьеры для проникновения)

Блокчейн на кривой Гартнера в 2019



Блокчейн на кривой Гартнера в 2016



Gartner <https://www.gartner.com/>  
 Statista <https://www.statista.com/>  
 Федор Рагин, 2020  
 Илл. к эссе «С хайпом или без хайпа», © Федор Рагин, 2020, «Эссе и аннотации» Vera Via Strategy Consultants, <https://veraviastategy.com/with-or-without-hype>.

[1] Bonaccorsi, A., Aprea, R., & Fantoni, G. (2020). Expert biases in technology foresight. Why they are a problem and how to mitigate them. *Technological Forecasting and Social Change*, 151, 119855. <https://doi.org/10.1002...>

[2] Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1121-1134. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.77.6.1121>

Постоянный линк: <https://veraviastrategy.com/with-or-without-hype>

2020 Vera Via Strategy Consultants