

Этика стратегии

Ключевые слова: consensus, critical rationalism, ethics, pluralism, shared vision, strategic management, visionary competence, визионерство, консенсус, критический рационализм, плюрализм, разделяемое видение, стратегическое управление, этика

Автор: Федор Рагин

Дата публикации: 15.09.2021

Лицензия: © Федор Рагин. Копирование, распространение или иное использование разрешается после согласия правообладателя.

Подчинение усилий людей, собранных в организацию, одной отдалённой цели с помощью навязывания им образца поведения – аксиома стратегического управления. Для этого их обучают согласию и сотрудничеству, иллюстрируя выгоды и «окончательную» правильность корпоративных культур, созданных на основе «общих ценностей», «единого видения» и т.д.

Но единственность, безальтернативность, «не-вероятность» долгосрочной цели, стратегии её достижения и ценностно-поведенческого шаблона противоречат духу критического мышления, скептицизма и рациональности – источников всех благ цивилизации. Ничего нельзя принимать с определённой уверенностью. Любая теория – лишь наилучшая на этот момент гипотеза, ожидающая опровержения. Ценности – условны, временны и относительно. Ничто не является абсолютно верным. Стратегия, основанная на скепсисе, толерантна к многообразию и вероятности, но не выносит догмы.

Натаскивание или отбор людей под «разделяемое стратегическое видение» или «корпоративные ценности» – это или лицемерие ради повышения эффективности добровольно сотрудничающей, соглашающейся, самоуправляемой (а значит, дешёвой в смысле менеджмента) группы, или наивность. Но, в любом случае, для выживания компании это ошибочная практика. Результат долгосрочной целенаправленной деятельности зависит от случайности в гораздо большей степени, чем разнонаправленные действия, одновременно преследующие различные сценарии будущего, то есть, балансирующие ожидания коммерческих успехов и поражений. (Agile – тихая революция, производимая понимающими это наёмными работниками.)

Поразительные успехи стратегий, ведомых «лидером с видением», «самоуправляемыми командами на основе общих идей» и т.п. – это сплошь результаты выживших, удаchi случайных победителей, совершенно неоправданно гордых собой и некритически воспринимаемых публикой как репрезентативная выборка. А скромные достижения и тихое долгожительство иерархически организованных, безыдейных, осторожно разложивших стратегические яйца в разные корзины будущего, скептически ко всему настроенных середняков никому не интересны. Наоборот, они полагаются за маргиналов, их наперебой хотят учить и переучивать, объединять на основе ценностей и прочая, прочая, прочая. Но учиться следует как раз у них.

Мы не летим с парусами, надутыми ветром попутным,

*Всё же зато не влачим мы свой век и при ветрах противных.
Силой, талантом, красой, добродетелью, честью, достатком
Мы среди первых последние, первые мы среди последних.*

Гораций. «Послания».

Результат – сомнительное доказательство весомости нашего вклада и важности нашей роли.

Монтень. «Опыты».

Постоянный линк: <https://veraviastategy.com/the-ethics-of-strategy>

2021 Vera Via Strategy Consultants